



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
----------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: 778-8/2009.

Hiv. szám:

Tárgy:

Leányvár

Előadó: dr. Koczka Ágnes

Melléklet:

E.ON ÉDÁSZ Zrt. Kálvária-Domb
villamos energia ellátása (20 kV és tr.
állomás) előzetes vizsgálata

Szakértő: Molnár Csilla Ida

HATÁROZAT

I.

Az elsőfokú hatóság az Energiaterv Bt. (2800 Tatabánya, Gál ltp. Paletta lakópark 3. fsz.1.) által az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) képviseletében benyújtott, a Leányvár, Kálvária-domb villamos energia ellátása érdekében 20 kV-os szabadvezeték létesítésének környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadva megállapítja** a következőket:

1. A vizsgált tevékenység adatai:

Az engedélyezett tevékenység helyszíne: Leányvár, 112, 148/4, 1122, 148/7, 179/1, 275/2, 272/4 hrsz.

A 20 kV-os szabadvezeték létesítése az alábbi anyagok felhasználásával történik: 2 db 12 m magas vasoszlop, 4 db 10 m magas pörgetett vasbeton oszlop, 38,3 m 3x50 mm² burkolt szabadvezeték ötvözött alumíniumból, 443 m 3x95 mm² burkolt szabadvezeték ötvözött alumíniumból, 35,2 m 3x50 mm² csupasz szabadvezeték ötvözött alumíniumból, kompozit és műanyag szigetelők, acél keresztartók.

A légvezeték biztonsági övezetének szélessége 7 m.

- Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás nem feltételezhető*, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.
- A tevékenység végzéséhez az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.**
- Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

II.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Az Energiaterv Bt. (2800 Tatabánya, Gál ltp. Paletta lakópark 3.fsz.1.) által az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. - továbbiakban Zrt. – (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) képviseletében a Leányvár, Kálvária-domb villamos energia ellátása érdekében 20 kV-os

szabadvezeték létesítésének környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a 3. számú melléklet 75. pontja alapján. A hatóság felhívására a Zrt. befizette a 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervezett 20 kV-os légvezeték és kompakt transzformátor állomás Leányvár belterületén létesül.

A létesítendő távvezeték teljes nyomvonalhossza: 481,3 m - 20 kV-os burkolt szabadvezeték, valamint 35,2 m - 20 kV-os csupasz szabadvezeték.

A Kálvária-domb 112 hrsz.-ú, 148/4 hrsz.-ú és 1122 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátását 481,3 m burkolt légvezeték biztosítja. A 148/7 hrsz., 179/1 hrsz., 275/2 hrsz., és 272/4 hrsz. területek ellátását 35,2 m csupasz szabadvezeték biztosítja.

A 20 kV-os légvezeték VÁTH –20 típusú szerint létesül, amely Magyarországon már alkalmazott típusú szerint technológia.

A légvezeték kialakítása 12 m magas vasoszlopok és 10 magas vasbetonoszlopok elhelyezésével történik. A légvezeték a biztonsági előírásoknak megfelelően létesül.

A távvezeték megvalósításához a következő munkálatok elvégzése szükséges: oszlophelyeken a termőréteg letermelése és deponálása, oszlopok munkagödrenek előkészítése, oszlopszállítás, oszlopállítást daruval, oszlopalapok betonozása, vezeték húzás, technológiai szerelés, tereprendezés, rekultiváció, üzembe helyezés.

A fő- és kapcsolódó tevékenységből származó környezeti hatások:

Létesítés

A 20 kV-os szabadvezeték létesítése és üzemeltetése várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatásokat.

A távvezeték építése során veszélyes hulladék nem keletkezik. Az építés során keletkező, nem jelentős mennyiségű nem veszélyes, ill. inert hulladékokat részben a tereprendezésre használják fel, részben feljogosított kezelőnek adják át.

Az oszlopok és vezetékek valamint transzformátor kiépítésének levegőterhelést okozó hatása rövid idejű és nem jelentős.

A távvezeték telepítés során a szállító járművek és földmunkagépek üzemeltetése környezetszennyezést megelőző, károsítást kizáró módon történhet.

A tervezett tevékenységet úgy lehet végezni, hogy a felszíni és felszín alatti víz, a talaj és a földtani közeg a telepítés és üzemeltetés során nem szennyeződik.

A tervezett munkálatok végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést „a felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§. (1) bekezdése szerint a lokalizációs tevékenység azonnali megkezdésével egyidejűleg be kell jelenteni Felügyelőségünknek.

A létesítés során jelentős környezeti zaj- és rezgés hatás nem várható.

A tervezési terület érinti a 275/2004. (X.8) Korm. rendelet által kijelölt, HUDI 20039 kódszámú, Pilis-Visegrádi-hegység elnevezésű kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területet. A Felügyelőség a 275/2004. Korm. rendelet 10. § (1) alapján vizsgálta a beruházás várható hatásait és arra a megállapításra jutott, hogy a Natura 2000 értékek szempontjából nem feltételezhető jelentős hatás, így a beruházás engedélyezhető, illetve Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt sem kell készíteni. A területen nagy számban fordulnak elő védett madarak. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a vészhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 43. § (1) bekezdésének értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A légvezetéknek a Kocsis Csaba (E.ON Hungária Zrt.) által készített és a DÉMÁSZ Zrt., az ELMŰ DSO Kft., „az ÉMÁSZ DSO Kft., az E.ON Hungária Zrt. és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által Madárvédelmi ajánlás – Középfeszültségű szabadvezeték hálózatokhoz” című ajánlásban megfogalmazottak szerinti kivitelezése és üzemeltetése a védett madarak áramütésének

elkerülését biztosítja, az ügydöntő hatóság a vezetékjogi eljárásban szakhatóságként fogja megtenni a tevékenységre vonatkozó előírásait.

Működés

A távvezeték *üzemelése* során a területen hulladék nem keletkezik, a hulladékgazdálkodás szempontjából a távvezeték üzemeltetésének környezeti hatása semleges.

A jelenlegi immissziós állapotra a létesítmény nincs hatással.

A működés során jelentős környezeti zaj- és rezgés hatás nem várható. A létesítmény hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt.

A tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért.

A tevékenység felhagyása

A *felhagyáskor* az esetleges lebontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez, vagyis a szennyező hatások a tervezési területen belül maradnak. Megszüntetés esetén a területet rekultiválni kell.

A felhagyás után bontási és helyreállítási munkálatok következnek. A létesítmények elbontása után a környező területek aktuális állapotának megfelelően el kell végezni a rekultivációt.

Felhagyáskor építőanyag hulladékok és fémtartalmú hulladékok keletkezése várható.

Havária és rendkívüli javító tevékenység

Balesetből, üzemzavarból származó havária eset kockázatának mértéke alacsony.

Havária és rendkívüli javító tevékenység bekövetkezése esetén hulladékok képződésével - ezen belül veszélyes hulladékok keletkezésével is - kell számolni.

A hatóság a R. 3. § (3) bekezdése alapján *közleményt* tett közzé a honlapján, az ügyfélszolgálatán és Leányvár Önkormányzatánál, melyre az Önkormányzat 79-67/2008. számú értesítése alapján észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező *szakhatóságokat*.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete 5024/2/2008. számú állásfoglalásában a beruházáshoz közegészségügyi szakhatósági szempontból hozzájárult.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda 430/4854/01/2008. számú állásfoglalásában megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt. A kivitelezés során a Hivatal által 430/2765/01/2006. ügyiratszámom kiadott örökségvédelmi szakvéleményt figyelembe kell venni.

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Állami Főépítész a 09-527-1/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes környezeti vizsgálati dokumentációban szereplő fejlesztési elképzeléshez, annak nyomvonalához hozzájárul.

Leányvár Község Jegyzője a 79-75/2008. szám alatti állásfoglalásában – építésügyi szempontból – a szakhatósági hozzájárulását feltételek közlése nélkül megadta.

A R. 4.§ (2) bekezdése alapján a hatóság tárgyalást tűzött ki, melyen sem a környezethasználó, sem az eljárásban közreműködő egyéb szakhatóságok nem jelentek meg.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a R. 5. § (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyeken, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

Győr, 2009. február 5.

dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes