



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: K-6328-12/2009. Hiv. szám: Tárgy: Tatabánya,
Előadó: dr. Reiner Viktória/ Melléklet: KTL Felületkezelő Kft. „f.a.”
Kajári László vízbázisú elektroforetikus
mártófestősor előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **KTL Felületkezelő Szolgáltató Kft. „f.a.”**(7150 Bonyhád, Gyár út 29.) által benyújtott, Tatabánya, Kőműveskert u. 9. szám alatti telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során a **következőket állapítja meg:**

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Tatabánya, Kőműveskert u. 9. szám alatti telephely.

A felületkezelési tevékenység főbb adatai: az összes vegyszeres előkezelő kád térfogata 40 m³, a KTL mártó-festő kád térfogata 15 m³, a tevékenység tervezett kapacitása 500.000 m²/év.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja továbbá, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez az eljáró hatóságtól **egységes környezethasználati engedély** szükséges. Az erre irányuló kérelemnek a vonatkozó jogszabályban előírt általános tartalmi követelményeken túl az alábbi specifikus **szakági követelményeknek** kell megfelelnie:

2.1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A dokumentációnak tartalmaznia kell a telepítés, felhagyás és havária esetén a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok megnevezését, EWC kódszámát, várható éves mennyiségét, a gyűjtés körülményeit, valamint a további kezelés módját.
- A technológia szakaszaira lebontva meg kell adni a keletkező hulladékok megnevezését, EWC kódszámát, várható éves mennyiségét, a munkahelyi gyűjtés körülményeit, valamint a további kezelés módját.
- Ismertetni kell, hogy milyen, a BAT-nak megfelelő intézkedések bevezetésével törekednek a hulladékképződés minimalizálására, esetleges elkerülésére (ezt indokolni kell). Ki kell térni a hulladékok újrahasználatának és hasznosításának lehetőségeire.
- Be kell mutatni az üzemelés során keletkező hulladékok munkahelyi gyűjtésének körülményeit.

2.2. Vízminőség-védelmi szempontból:

- Ismertetni kell a felületkezelő technológiát a fémfelület-előkészítés és a kataforetikus festés tekintetében egyaránt (acél felületek, és amennyiben alumíniumot is festeni kívánnak, úgy alumínium felületek tekintetében is).

- Meg kell adni a felületkezelő üzem éves és napi üzemrendjének, éves felületkezelő kapacitásának megfelelő éves anyag- és vegyszer-felhasználási mennyiségeket, a felhasznált vegyszerek anyagi összetételét.
- Meg kell adni az üzem az összes vízfelhasználásának és összes szennyvízkibocsátásának éves és napi mennyiségeit, és azokon belül részletezve a kommunális és a technológiai vízfelhasználás, a kommunális és a technológiai szennyvízkibocsátás, az esetleges vízvesztés, párolgási veszteség éves és napi adatait, valamint a technológiai szennyvízkibocsátáson belül az előtisztított szennyvíz és az előtisztításra esetlegesen nem kerülő szennyvíz napi és éves mennyiségét (utóbbit a fordított ozmózisos vízelőkészítés koncentrátumára és mosóvizére való tekintettel).
- Ismertetni kell a technológiai szennyvízképződés helyszíneit és mennyiségeit a kataforetikus festési technológiára is kiterjedően, mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció technológiai folyamatábrája a festési technológiából származóan is ábrázol szennyvízképződést a szöveges ismertetéstől eltérően.
- A telephely szennyvíz és csapadékvíz csatornázását részletes csatornázási helyszínrajzon kell bemutatni, mely feltünteti a szennyvíz-előtisztítót és a befogadó szennyvíz és csapadékvíz közcsatornákat is, valamint a különböző szennyvizetek telephelyi csatornahálózatba bocsátásának a helyeit valamint az előtisztított szennyvíz és a kibocsátott összes szennyvíz szennyezettsége önellenőrzésének a mintavételi helyét.
- Ismertetni kell a vízfelhasználás és szennyvízkibocsátás mennyiségmérésének a megoldását.
- Fogadónyilatkozatot kell beszerezni és csatolni a telephelyről kibocsátott szennyvízre, csapadékvízre vonatkozóan a befogadó szennyvíz és csapadékvíz közcsatornák üzemeltetőitől, mely tartalmazza a fogadás feltételeit és a végső befogadó megnevezését is.
- Ismertetni kell a lehetséges havária események környezeti hatását illetőleg azok megelőzését, felszámolását biztosító megoldásokat és intézkedéseket, ezen belül a technológiai létesítmények kármentő rendszerének kialakítását, a vegyszer- és hulladéktárolások környezetvédelmi szempontból biztonságos kialakítását, a telephely csapadékvize szennyeződésének a megakadályozását biztosító intézkedéseket.
- Csatolni kell a szennyvíz-előtisztító berendezés technológiai folyamatábráját és telepítési helyszínrajzát a szennyvíz-előtisztító kapacitásának, berendezései és működése jellemző adatainak az ismertetése mellett.
- Nyilatkozni kell az előtisztított szennyvíz és a telephelyről kibocsátott összes szennyvíz jellemző szennyezőanyagairól. A tervezett felületkezelési tevékenység „festés, lakkozás, fényezés” technológiaként azonosítható, ezért a tevékenység technológiai határértékekkel rendelkező tevékenységnek minősül. Az adott technológiára vonatkozóan szereplő, technológiai határértékes vízszennyező anyagok mindegyike esetében nyilatkozni kell arról, hogy az üzem technológiájában felhasznált alap- és segédanyagok és alkalmazott technológiai folyamatok figyelembe vételével az illető vízszennyező anyag a keletkező szennyvízben jelen lehet-e vagy sem, s ennek megfelelően jellemző szennyezőanyagnak tekintendő-e vagy sem a felületkezelésből illetőleg a telephelyről kibocsátott szennyvízben. A telephely szennyvízkibocsátására jellemző esetleges egyéb szennyezőanyagokról is nyilatkozni kell a szennyezőanyagok figyelembe vételével.
- Meg kell adni az előtisztított szennyvíz és kibocsátott összes szennyvíz jellemző szennyezőanyagainak várható szennyezettségi koncentrációit.
- Be kell nyújtani a szennyvíz-előtisztító vízjogi létesítési engedély kérelmét.

II.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok előírásai:

Az építési hatóság előírásai:

- Építési munkát végezni csak akkor lehet, ha a célzott hasznosítás jellege, a beépítés mértéke és módja illeszkedik a meglévő környezethez.

A közegészségügyi hatóság előírásai:

- Vizsgálni kell, hogy a tevékenység az 1907/2006. EK rendelet (REACH) hatálya alá tartozik-e, valamint figyelembe kell venni az abból adódó előírásokat.

III.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

IV.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési illeték mértéke 125.000.- Ft.

I n d o k o l á s

A **KTL Felületkezelő Szolgáltató Kft.** (a továbbiakban: Kft.) kérelmet nyújtott be a Tatabánya, Kőműveskert u. 9. szám alatti telephelyén történő vizes bázisú elektroforetikus felületkezelési technológia bevezetése ügyében.

A Kft. a kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt, és a módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. sz. mellékletének I. 43. pontjának megfelelően 250.000.- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat fizetett.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (R.) 2. számú mellékletének 2.6. pontja alá és a 3. számú mellékletének 65. pontja alá, így előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

A hatóság a benyújtott kérelem és annak kiegészítései alapján az alábbiakat állapította meg:

A Kft. Tatabánya, Kőműveskert u. 9. sz. alatti telephelyen bérelt üzemcsarnokban 500.000 m²/év kapacitású vízbázisú elektroforetikus mártó festősort kíván telepíteni és működtetni. A felületkezelés a kezelőkádák összes térfogata alapján a R 1. § (3) e) pontja értelmében egységes környezethasználati engedély köteles, amelyhez szükséges specifikus szakági követelményeket jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A technológiával kapcsolatban a hatóság vízminőség-védelmi szempontból megállapította, hogy a tevékenységből származó jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A tervezett felületkezelő üzem kataforetikus festési technológiája vízfelhasználásából keletkező technológiai szennyvizet a létesítendő szennyvíz-előtisztítóban a határértékeknek megfelelően előtisztítják és az üzem kommunális szennyvizével együtt a városi szennyvíz közcsatornába bocsátják ki. A telephely melletti út csapadékelvezetőjébe csatlakozó csapadécsatorna vizének valamint a földtani közegnek a szennyeződésével nem számolnak, mivel tevékenységet, tárolást szabadterén nem végeznek, csak az üzemcsarnokban.

Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmával kapcsolatos egyes vízminőség-védelmi követelményekre való figyelemfelhívás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5.§ (2) dc) pontja és 20.§ (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25.§ (2) pontja és 3. sz. melléklete alapján történt.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a felületkezelő technológia környezetében a hatásterületen belül a 8/2002. (III.22.) KöM – EüM együttes rendeletben meghatározott zaj- és rezgésterhelési határértékeknek nem kell teljesülniük, mivel a létesítmény zajvédelmi hatásterületén belül lakó- illetve

egyéb zajtól védendő terület nincs. A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zajhatás nem származik.

Táj- és természetvédelmi szempontból az érintett ingatlan és a beruházással határos ingatlanok nem országosan védettek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem. A tevékenység megvalósítása természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem a telepítés helye szerinti, sem az érintett önkormányzat, valamint azok lakossága részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete az 5563/2/2008., a Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 20.2/4478-1/2008., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Irodája a 430/5531/01/2008., Tatabánya MJV Jegyzője mint építésügyi hatóság a 10-1419/2/2009. számú, Tatabánya MJV Jegyzője mint helyi környezet- és természetvédelmi hatóság a 18-2299/1/2008., a Tatabányai Körzeti Földhivatal 10110/2009. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalásra hívta meg az érintetteket, amelyen azonban sem a környezethasználó, sem az eljárásban közreműködő szakhatóságok nem jelentek meg.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§ dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A benyújtandó egységes környezethasználati engedélykérelem általános tartalmi követelményeit a R. 8. számú melléklete tartalmazza.

A tervezett felületkezelési tevékenység a szennyvíz-kibocsátási határértékekről szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklete III. rész 33. fejezete A) (1) bekezdésében megnevezett 12. sorszámú „Festés, lakkozás, fényezés” technológiaként azonosítható, ezért a tevékenység technológiai határértékekkel rendelkező tevékenységnek minősül. A vízszennyező anyagokról a 33. fejezet C), D) valamint E) pontjainak megfelelően kell nyilatkozni. A telephely szennyvízkibocsátására jellemző esetleges egyéb szennyezőanyagokról a fenti rendelet 4. számú mellékletében szereplő szennyezőanyagok figyelembe vételével kell nyilatkozni.

A szennyvíz-előtisztító vízjogi létesítési engedély kérelmét is a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletnek és mellékleteinek megfelelő tartalommal kell benyújtani.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 29/2004. (XII.25.) KöM rendelet 1. számú melléklet A.) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdései biztosítják, a fellebbezési illeték mértékéről a módosított 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése rendelkezik.

Győr, 2009. augusztus 28.

dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes