



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat <b>JOGERŐS</b> :	év:	hó:	nap:	KÜJ:	101 338 880	KTJ:	101 983 821
------------------------------	-----	-----	------	------	-------------	------	-------------

Iktatószám: K- 46-26/2009. Hiv. szám: Tárgy: Mecsér,  
Előadó: Dr. Bécsi Melléklet: Vízügyi és Környezetvédelmi  
Beatrix/ Gratzl Központi Igazgatóság – Mecsér  
Ervin település árvízvédelmi  
munkálatainak előzetes vizsgálata

## HATÁROZAT

### I.

Az elsőfokú hatóság a **Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) által benyújtott, a Mecsér település közigazgatási területén 4,8 km hosszú árvízvédelmi töltés megépítésére, és a Mosoni Duna jobbparti védvonalának a 01.07. árvédelmi szakaszon, a 9+980 – 30+569 tkm szelvények közötti fejlesztésére, valamint a mecséri zsilip megépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálatot elfogadva megállapítja** a következőket:

- Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység megkezdéséhez *környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.*
- A tevékenység végzéséhez a hatóság által kiadott *vízjogi létesítési engedély szükséges.*

### II.

A jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### III.

Az elsőfokú határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft., amit a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell befizetni az eljárás megindításakor.

## INDOKOLÁS

A Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) képviseletében eljárva az AQUAPROFIT Zrt. (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 19.) benyújtotta a hatósághoz a Mecsér község közigazgatási területén létesítendő árvízvédelmi töltés megépítésére, valamint a Mosoni –Duna jobbparti védvonalának, a 01.07. árvédelmi

szakaszon, a 9+980-30+569 tkm szelvények közötti fejlesztésére és a mecséri zsilip megépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt.

A vizsgált tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet ( a továbbiakban: **R.**) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 108. és 138. pontjai alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R.** 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A tevékenység célja Mecsér település árvízvédelmi biztonságának megteremtése, és a Mosoni-Duna jobbparti védvonal 01.07. árvédelmi szakaszának fejlesztése, a mecséri zsilip megépítése. Mecsér település árvízvédelmi vonalának kiépítése: A tervezett mecséri védvonal 4341 fm töltésepítést jelent, melyből 3461 fm külterületi töltésszakasz. A védvonal egyik vége csatlakozik a meglévő elsőrendű árvízvédelmi vonalhoz, a másik vége pedig a magas vonulatként figyelembe vett terepbe csatlakozik. A töltés keresztmetszete a helyi terepadottságoknak megfelelően helyenként homogén, helyenként pedig szerkezetes töltésként valósul meg, 4,0 méter koronaszélességgel, 1:3-1:3 víz-, és mentett oldali rézsúvel, humuszterítéssel, füvesítéssel és koronakavicsolással.

Mosoni-Duna jobbparti védvonal fejlesztés: E tevékenység során a nem kielégítő magassági, keresztmetszeti és általános állékonysági biztonsággal rendelkező védvonalszakaszok fejlesztésére kerül sor. A védvonalszakaszok 4,0 méter nettó töltéskorona szélességgel, 1:3 rézsúhajlással, humuszolással, füvesítéssel, töltéskorona kavicsolással, előtér feltöltéssel és MÁSZ+1,2 méter magassági kiépítéssel kerülnek kialakításra. A védvonalban levő Sarolta és Rendeki zsilipek is felújításra kerülnek a megfelelő állékonysági és vízzárási képesség elérése érdekében.

A Mecséri zsilip építése: A 2002. évi árhullám során a Mecsér-Csizslói csatorna áttöltésre került, ezen áttöltés helyén, a csatornán érkező vizek levezetése érdekében zsilip építésére van szükség, mely szükség esetén lezárható, árvízmentes időben pedig lehetővé teszi a csatorna vízszállítását. A műtárgy monolit vasbeton szerkezetből épül zsilipes elzárással, mindkét oldalon zsilipaknával.

A létesítés során inert hulladékok, szilárd és folyékony kommunális, és veszélyes hulladékok keletkeznek, melyek gyűjtése és további kezelése megoldott.

A létesítési munkálatok során diffúz levegőterhelés várható, mely az előzetes számítások szerint légszennyezést nem okoz.

A létesítés és a működés során jelentős környezeti zaj – és rezgés hatás nem várható. A létesítmény hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt.

Természetvédelmi szempontból a hatóság megállapította, hogy a vizsgált tevékenység, a Mecsér 0142/20 helyrajzi számú ingatlan tekintetében az európai jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet ( a továbbiakban: **r.**) szerinti Natura 2000 területet érint (jele: HUFH 30004 Szigetköz).

A 266/2008. (XI.6.) Korm. rendelet módosította a **r.** rendelkezéseit. Tekintettel arra, hogy a módosítás 2008. november 21-től hatályos, és a jelen eljárás ezt megelőzően indult, a hatóság a tárgy ügyben a **r.** módosítást megelőző rendelkezéseit alkalmazta.

A hatóság a **R.** 4. §-a alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 6466-2/2008. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/0366/2009. számú, a Körzeti Földhivatal Mosonmagyaróvár 10.066/2009. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Mezőgazdasági

Szakigazgatási Hivatal Növény-és talajvédelmi Igazgatóság 17.2/5132-1/2008. számú, Győr Megyei Jogú Város Jegyzője, mint építési hatóság 22533/2009. számú szakhatósági állásfoglalásukban nem jelöltek meg a tárgykörük szerinti jelentős hatást, ami a környezeti hatásvizsgálatot indokolta volna.

Tekintettel arra, hogy a beruházás Natura 2000 területet érint, a hatóság a **r.** 10. § (2) bekezdése alapján előírta az ügyfél részére olyan dokumentáció benyújtását, melyben vizsgálni kell a terv vagy beruházás Natura 2000 területen előforduló, a terület jelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatását.

A hatóság ezt követően, belföldi jogsegélyt kérve megkereste a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot (9435 Sarród, Rév-Kócsagvár), hogy a Mecsér 0142/20 helyrajzi számú ingatlan tekintetében természetvédelmi kezelői véleményét adja meg.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság 21/16/2009. és 21-16-4/2009. számú kezelői véleményeiben a következő tájékoztatást adta:

A Mecsér 0142/20 helyrajzi számú ingatlan nyomvonallal érintett részén megtalálható a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló növénytársulás (6440 Folyóvölgyek Cnidion dubiához tartozó mocsárrétjei). A tervezett gát nyomvonala a területet határoló földút menti szegélyt érintené, az igénybe venni kívánt, megközelítőleg 38 400 m<sup>2</sup> nagyságú terület 90 %-a érinti a jelölő állományt.

A töltés füvesítése esetén a jelölő társulás regenerálódása a töltéslábnál várható.

A területen a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló fajok előfordulása nem ismert.

A hatóság a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelői véleménye és az általa feltárt tényállás alapján megállapította, hogy a tervezett munkálatokkal érintett területen a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló növénytársulás megsemmisülne. A töltés rézsűi és a védőterület füvesítésre kerülne ugyan, ezeken viszont a magasabb fekvés és a kedvezőtlen hidrológiai viszonyok miatt szinte kizárt, hogy a jelölő növénytársulás ismét kialakulhatna.

A **r.** 10. § (3) bekezdése szerint „A természetvédelmi hatóság – egyéb ésszerű megoldás hiányában, a 10/A §-ban foglalt eltérésekkel – akkor is köteles az (1) bekezdése szerinti tervet elfogadni, illetőleg a beruházást engedélyezni vagy ahhoz a szakhatósági hozzájárulást megadni, ha a terv vagy beruházás az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a Natura 2000 terület állagára, illetve a rajta előforduló, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1., 2. vagy 3. mellékletben felsorolt fajok vagy a 4. mellékletben felsorolt élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére káros hatással lehet, azonban ahhoz a 10/A § (2)-(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik.”

A hatóság a **R.** 4. § (2) bekezdése alapján, 2009. április 9-én tárgyalást tartott. A tárgyaláson a tervező AQUAPROFIT Zrt. bemutatott, a fentiekben vizsgált, 2b. jelű változat mellett – az előzetes vizsgálati dokumentációban is szereplő – alternatív nyomvonalakat. E nyomvonalak részben Mecsér község településszerkezete miatt, részben további természetvédelmi szempontokból elvetésre kerültek.

Mecsér község árvízvédelmi biztonságának megteremtése, az emberi egészség és élet védelme **r.** 10/A § (2) bekezdése szerinti kiemelt fontosságú közérdeknek minősül.

A jelen beruházás során megvalósul a 2002. évi rendkívüli árhullám során létrehozott ideiglenes védvonal végleges kiépítése, mely a község árvízvédelmi biztonságához elengedhetetlen.

A hatóság a köz érdekét előtérbe helyezve nem állapított meg a beruházás megvalósítását kizáró okot. A lakosság biztonságának biztosítása, az emberi egészség és élet védelme, mint

kiemelt fontosságú közérdek esetén – a r. 10. § (3) bekezdése szerint – a beruházás engedélyezhető abban az esetben is, ha az a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípus természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár.

A hatóság az általa feltárt tényállást, a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság és az eljárásban részt vett szakhatóságok állásfoglalásai alapján, a R. 5. § (2) bekezdés dc) pontja szerinti döntést hozta. A hatóság a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LIII. tv. 28. § (1) bekezdése alapján megállapította, hogy az árvízvédelmi létesítmény megépítéséhez és a védvonal fejlesztéséhez a hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély szükséges.

A r. 10. § (4) bekezdése szerinti, a Natura 2000 területet érő kedvezőtlen hatással arányos helyreállítási és fejlesztési feladat előírásáról a hatóság a vízjogi engedélyezési eljárás során intézkedik.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyen alapul, illetékességét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Az elsőfokú határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a hatóság a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapította meg.

Győr, 2009. április 27.

**Gerencsér Tivadar s.k.**  
**igazgató**