



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100170656	KTJ:	101926596
----------------------	-----	-----	------	------	-----------	------	-----------

Iktatószám: 392-10/2009. Hiv. szám: Tárgy: Komárom, E.ON ZRt. Komárom I. jelű
Előadó: dr. Koczka Ágnes Melléklet: 20 kV-os vezeték átépítésének
(szabványosításának) előzetes vizsgálata

HATÁROZAT

I.

Az elsőfokú hatóság az Energiaterv Bt. (2800 Tatabánya, Köztársaság út 53. fsz. 2.) által az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u.13.) képviseletében benyújtott, a Komárom I. jelű 20 kV-os szabadvezeték hálózat átépítésének környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatban megállapítja** a következőket:

1. A vizsgált tevékenység adatai:

Az engedélyezett tevékenység helyszíne: Komárom, 0141/4-5, 0141/25-28, 0141/30-32, 0141/34, 0142, 0145/1, 0148/3, 0148/10-68, 0151, 0152/12-13 hrsz.

A 20 kV-os szabadvezeték létesítése az alábbi anyagok felhasználásával történik: 16 db B12/4, 2 db B14/4, 1 db B16/4, 1 db B12/28 és 1 db Bo 16/25 áttört gerincű vasbeton oszlop, 2100 m 3x95 mm² AASC típusú szabadvezeték ötvözött alumíniumból, műanyag szigetelők, acél keresztartók.

2. Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás nem feltételezhető*, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

3. A tevékenység végzéséhez *az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges*.

4. *Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.*

II.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye. A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Az Energiaterv Bt. – továbbiakban Bt. – (2800 Tatabánya Köztársaság út 53. fsz.2.) az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. – továbbiakban Zrt. – (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) képviseletében benyújtott, a Komárom I. jelű, 20 kV-os szabadvezeték átépítése (szabványosítása) környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a 3. számú melléklet 75. pontja alapján. A hatóság felhívására a Zrt. befizette a 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Táj- és természetvédelmi szempontból a létesítés során jelentős környezeti hatás nem várható, Natura 2000 területet nem érint. A természetvédelmi szempontokat a hatóság a vezetékjogi eljárásban kívánja érvényesíteni.

Hulladékgazdálkodási szempontokat figyelembe véve a szabadvezeték létesítésével kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn. Az építési munkálatok során hulladékok képződése várható. A munkagépek karbantartásából hulladékok képződése nem várható, mivel ez a tevékenység építési területen kívül történik.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából, valamint a létesítés során keletkező környezeti zaj- és rezgéshatások nem jelentősek. A létesítmény hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt.

Levegővédelmi szempontból a létesítés során a munkagépek és szállítójárművek közlekedéséből és az építési tevékenységből származó diffúz levegőterhelés ideiglenes és nem számottevő.

Vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tervezett építés vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, vízimunka végzésével nem jár, vízilétesítményt, vízfolyást nem érint.

A hatóság a R. 3. § (3) bekezdése alapján *közleményt* tett közzé hivatalában, honlapján, továbbá Komárom város Önkormányzatánál, melyre az Önkormányzat 6365-6/2008. számú értesítése alapján észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező *szakhatóságokat*.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete 1395/2009. számú állásfoglalásában az előzetes vizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadta.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda 430/0144/01/2009. számú állásfoglalásában kimondta, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás folytatása örökségvédelmi szempontból indokolt.

A Komárom-Esztergom Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság a 20.2/3015-1/2009. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, további vizsgálatok elvégzését nem tartja szükségesnek.

Komáromi Körzeti Földhivatal a 10355/2008. számú állásfoglalásában a munka megvalósításához hozzájárul azzal, hogy a munkálatok megkezdése előtt a Földhivaltól más célú (időleges, ha szükséges végleges) hasznosítási engedélyt be kell szerezni, amennyiben az érintett területek legalább egy gazdasági évben mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válnak.

Komárom Város Polgármesteri Hivatala a 1894/2009. ügyiratszámom szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A R. 4.§ (2) bekezdése alapján a hatóság tárgyalást tűzött ki, mely tárgyaláson sem a környezethasználó, sem az eljárásban közreműködő szakhatóságok nem jelentek meg.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a R. 5. § (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyeken, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

Győr, 2009. február 12.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgató-helyettes