



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: [eszakdunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:eszakdunantuli@zoldhatosag.hu)

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat <b>JOGERŐS:</b>	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100170232	KTJ:	101957729
--------------------------------	-----	-----	------	------	-----------	------	-----------

Iktatószám:	H-3435-7/2009.	Hiv. szám:	Tárgy:	Kisbér, Wienerberger Téglaiipari
Előadó:	Dr. Kokas Edit Anna Eszes Melinda	Melléklet:		Zrt. – Kisbér I. agyagbánya alaplap süllyesztésének előzetes vizsgálata

## HATÁROZAT

### I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - a Végh & Végh KTM Kft. által (9553 Köcsk, Árpád u. 27.) a Wienerberger Téglaiipari Zrt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) képviseletében eljárva benyújtott - a „Kisbér I. (Kisbér Téglagyár) –agyag” védnevű bányatelken működő agyagbánya alaplap süllyesztésére vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadva az előzetes vizsgálati eljárást lezárja és megállapítja** a következőket:

#### 1. A vizsgált tevékenység adatai:

A tevékenység helye: Kisbér 0234/12 – 16, 0237/1, 0238, 0258, 0259/1-2., 0263/1, 0263/3-5, 0264, 0265/4,7, 9,13-18, 21 hrsz-ú terület.

A terület nagysága: kb. 45 ha 1929 m<sup>2</sup>

A bányatelek fedőlapja: 176,00 m Bf

A bányatelek alaplapja: 142,32 m Bf

Kitermelés: 140 000 m<sup>3</sup>/év

A jelenlegi bányatelek területének nagysága változatlan marad, az alaplap szintje változik.

2. A hatóság megállapítja, hogy az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

3. A hatóság felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a tevékenység üzemeléséből eredő zajkibocsátás mértékét a MÜT engedélyezése során méréssel kell igazolni. A mérési jegyzőkönyvet a 93/2007.(XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú mellékletében előírtaknak megfelelő tartalommal kell elkészíteni. A MÜT engedélyezése során a dokumentációnak tartalmaznia kell a fentiekben túl a 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet 2.számú melléklete szerinti zajkibocsátási határértékek megállapításához szükséges adatokat.

4. *Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.*

### II.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000,-Ft, amit a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

## INDOKOLÁS

A Végh & Végh KTM Kft. (9553 Köcsk, Árpád u. 27.) a Wienerberger Téglaiipari Zrt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) képviseletében eljárva a „Kisbér I. (Kisbér Téglagyár) –agyag” védnevű bányatelken működő agyagbánya alaplap süllyesztésének környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.**- 3. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a 3. számú melléklet 19. pontja alapján, mely szerint a felügyelőség döntésétől függ a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásának szükségessége.

A Végh & Végh Kft. pótlólag – a hatóság felhívására – megküldte az eljárásban való képviseleti jogosultságát igazoló a Wienerberger Zrt. által kiállított meghatalmazást, valamint megfizette a 33/2005.

(XII.27.) KvVM rendelet szerinti 250 000.-Ft. szolgáltatási díjat.

A dokumentáció vizsgálata során hiánypótlás vált szükségessé, melyet az ügyfél többszöri alkalommal teljesített.

### **A hatóság a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció valamint kiegészítései alapján az alábbi tényállást állapította meg:**

A Wienerberger Téglaiipari Zrt. a Kisbér I. /Kisbér Téglagyár/ -agyag” védnevű 45 ha 1929 m<sup>2</sup> területű bányatelken működő agyagbánya vertikális bővítését tervezi, az alaplap 20 méterrel történő süllyesztésével.

Az érintett bánya a benyújtott dokumentációban szereplő helyrajzi számú ingatlanokon helyezkedik el.

A bányaművelés során száraz, külszíni termelést folytatnak. A folyamat első lépéseként a fedőréteget dózerral és kotróval eltávolítják, a haszonanyagot hidraulikus kotrókkal letermelik és szállító járművekkel szállítják el a szomszédos téglagyár területére.

A bányászati tevékenységet továbbra is a H-17477-3/2004.-I. számú környezetvédelmi engedély szerint kívánják folytatni, a technológiában és a kapcsolódó műveletekben változás nem várható.

A bányaművelés helyén összegyűlő csapadékvizeket a Kiséri-árokba vezetik a H-16314-8/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

Az árok mindkét oldalán 10-10 m-es védőpillér került meghatározásra a bányatelek megállapítása során, mely védőpillér védelme biztosított.

### **A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban a következők állapíthatók meg:**

- A tevékenység gyakorlása során hulladékok keletkezésével nem kell számolni, havária és rendkívüli javító tevékenység bekövetkezése esetén hulladékok képződésével lehet számolni.
- A vízbevezetés a Kisbéri –árok vízhozamát időszakosan megnöveli, azonban normál üzemmenet esetén annak vízminőségét nem befolyásolja. A bányászati célú vízelelés miatt, a gyenge vízvezető képességű, homokosabb rétegekben tárolt kis mennyiségű víz áramlási viszonyai időlegesen megváltoznak. A bányászati tevékenység üzemelő vagy távlati vízbázist nem érint, a bányatelek és környezet a 219/2004.

(VII.21) Korm. rendelet 2. sz melléklete szerint felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület. Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért, a térség felszíni és felszín alatti vizeire várhatóan káros hatást nem gyakorol

- Balesetből, üzemzavarból származó rendkívüli esemény nem valószínűsíthető.
- A tevékenység végzése során a munkagépek és szállítójárművek közlekedéséből és a kitermelési tevékenységből származó diffúz levegőterhelés várható, amelynek a levegőminőségre gyakorolt hatása a környezet légszennyezettségét befolyásolja, de összességében nem várható jelentős hatás. A működés során a tevékenység zajvédelmi területe érint védendő épületet, területet.  
A bánya működése során a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendeletben meghatározott zajterhelési határértékek teljesülnek. Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti zajhatás nem származik.
- A természet-és tájvédelmi értékek sérülésének valószínűsége alacsony. A beruházás országosan védett illetve Natura 2000 területet nem érint, természet – és tájvédelmi érdeket nem sért.

**A hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a hatályos jogszabályokban foglalt előírások betartása mellett a beruházás megvalósítása várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A hatóság a R. 3. § (3) bekezdése alapján *Közleményt* tett közzé Kisbér, mint a telepítés helye szerinti és Ászár, mint közvetlen hatásterületnek tekintett település Önkormányzatánál, továbbá a honlapján melyre észrevétel a hatósághoz nem érkezett.

A R. 4.§ (2) bekezdése alapján a hatóság tárgyalást tűzött ki, mely tárgyaláson a meghívottak nem vettek részt.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező *szakhatóságokat*.

A KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság MO-88/2009. számú az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete 2368/2/2009. számú a Veszprémi Bányakapitányság VBK/904/2009. számú, a KEM MgSZH Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága 20.2/3188-1/2009. számú, Kisbér Város Jegyzője 911/2009. számú állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálatához.

A talajvédelmi hatóság állásfoglalásában rögzíti, hogy a beruházás megvalósítása során betartandó talajvédelmi előírásokat a MŰT engedélyezésére irányuló eljárásban – amennyiben a tevékenység termőföldként nyilvántartott területen összesen 400 m<sup>2</sup>-t meghaladó földterület igénybevételével jár a csatolt talajvédelmi terv alapján - kiadott szakhatósági állásfoglalásában adja meg.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a R. 5. § (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyeken, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

Győr, 2009. március 30.

***Dr. Hajdu Klára s.k.***  
***Igazgatóhelyettes***

