



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100170656	KTJ:	101929313
----------------------	-----	-----	------	------	-----------	------	-----------

Iktatószám: 2417-11/2009.

Hiv. sz.:

Tárgy: Győr,

Előadó: dr. Reiner Viktória/

Melléklet:

E.ON ÉDT. ÁRAMSZOLGÁLTATÓ

Perjés Katalin

ZRT. – MVG 120 kV-os távvezeték
kétrendszerűsítésének előzetes
vizsgálata

HATÁROZAT

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) képviseletében eljáró **ETV-ERÓTERV Zrt.** (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) által benyújtott, Győri Vagonyvár 120 kV-os távvezeték egyrendszerű szakasza kétrendszerűsítésének környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadva az előzetes vizsgálati eljárást lezárja és **a következőket állapítja meg:**

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Győr, 5742/8, 5743/43, 5745, 5746, 5747, 5750/2, 5750/1, 5749. hrsz.-ú ingatlanok.

A telepítés célja: Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. a tulajdonában lévő GMVG 120/20 kV-os transzformátor állomás tápponttá fejlesztése. A biztonságosabb energiaellátás érdekében a jelenleg egyrendszerű utolsó 4 oszlopköz kétrendszerűvé történő átépítése.

A hálózat nyomvonala:

A létesítendő kétrendszerű 120 kV-os távvezeték teljes nyomvonalhossza: 765 m.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a 120 kV-os légvezeték létesítése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.

II.

Az előzetes vizsgálatot lezáró jogerős határozat birtokában a vezetékjogi eljárást kell lefolytatni, melyben a Felügyelőség szakhatóságként működik közre. A vezetékjogi engedélyezés során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- A vezetékjogi eljárást az érintett területek, önkormányzatok és ingatlanok tulajdonosainak bevonásával, előzetesen leegyeztetett nyomvonalra kell lefolytatni.
- A tervezett távvezetékkel keresztezett vízfolyás tekintetében be kell tartani a vonatkozó jogszabályban foglaltakat.

- A vízfolyás partételtől mért fenntartósávokat szabadon kell hagyni a vízfolyást kezelő szervezet vízgazdálkodási szakfeladatainak zavartalan ellátása érdekében.
- A Mosoni-Dunán levonuló árhullám esetén kialakuló mértékadó árvízszint, illetve LNV nagyságú vizek előtést okozhatnak, melyből eredő károk a beruházás engedélyesét terhelik.
A tervezett tevékenység folytatásához fentiekén kívül az alábbiak figyelembevétele és betartása szükséges:
- A Kft.-nek a tevékenység engedélyezési fázisában hozzájárulást kell kérnie az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságtól (ÉDU-KÖVIZIG), mint a távvezetékkel keresztezett Iparcsatorna kezelőjétől.
- A tervezési fázisban a tervezett beruházás nyomvonalával kapcsolatban egyeztetni kell az ÉDU-KÖVIZIG-gel, mint a Duna projekt lebonyolítójával. (A Duna projekt keretében az Iparcsatornára vonatkozóan is készültek tervek, melyek várhatóan érintik a távvezeték nyomvonalával érintett területet is, a tárgyi beruházást ezért célszerű összhangba hozni az Iparcsatornán tervezett beruházással.)

III.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

IV.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125.000.- Ft.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. képviseletében eljáró ETV-ERŐTERV Zrt. kérelmet nyújtott be a hatósághoz a Győr MVG 120 kV-os távvezeték 120 kV-os, egyrendszerű szakaszának kétrendszerűsítésére vonatkozóan (9 számú oszlop-12 számú oszlop – transzformátor állomás között).

Az ügyfél kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt, és a hatóság felhívására 250.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.rendelet (R.) 3. számú mellékletének 75. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A kétrendszerű 2 x 120 kV-os távvezeték belterületen, a régi 1-es út és a Mosoni Duna közti területen helyezkedik el, az iparvíz csatorna és az iparterület között. A kiépítésre az iparcsatorna K-i oldalán található 9-es számú oszloptól a GMVG transzformátor állomás fogadóportáljáig kerül sor, az új oszlophelyek pedig a meglévőktől 10-15 m-re kerülnek kialakításra. A létesítendő távvezeték teljes nyomvonalhossza: 765 m, a 5750., 5747., 5746. és 5745. hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A légvezeték kialakítása 35-45 m magas 2 db Szigetvár-EK 120 kV OT+O tartóoszlop és 2 db Szigetvár-S 120 kV (170-180) feszítőoszlop elhelyezésével történik, a biztonsági előírásoknak megfelelően.

A távvezeték megvalósításához a következő munkálatok elvégzése szükséges: az oszlophelyeken a termőréteg letermelése és deponálása, az oszlopok munkagödrenek előkészítése, oszlopszállítás, oszlopállítás daruval, oszlopalapok betonozása, vezeték húzás, technológiai szerelés, tereprendezés, rekultiváció, üzembe helyezés.

Létesítés

A 2x120 kV-os távvezeték létesítése és üzemeltetése várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatásokat. Az építési munkálatok (alapozási munkák, oszlopszerelés és állítás, szigetelőszerelés, vezetékszerelés) során az alábbi **hulladék-kibocsátásokkal** kell számolni:

EWC kódszáma	A hulladék megnevezése	Várható kibocsátás (kg)
150101	Papír és karton csomagolási hulladékok	44
150102	Műanyag csomagolási hulladékok	11
150103	Fa csomagolási hulladékok	20
170101	beton	150
170402	alumínium	2
170405	Vas és acél	190
170504	Föld és kövek	15 m ³

Az oszlopok és vezetékek valamint transzformátor kiépítésének **levegőterhelést** okozó hatása rövid idejű és nem jelentős.

A hatóság felhívja az ügyfél figyelmét arra, hogy a távvezeték telepítése során a szállító járművek és földmunkagépek üzemeltetése környezetszennyezést megelőző, károsítást kizáró módon történhet.

A benyújtott dokumentációkból megállapítható, hogy a tárgyi létesítés és a működés során jelentős környezeti **zaj- és rezgéshatás** nem várható. A létesítmény hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, létesítmény, épület és helyiség nem található, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott zaj- és rezgésterhelési határértékeknek nem kell teljesülni.

A dokumentáció **táj- és természetvédelmi** szempontból megfelelő, a létesítés természet és tájvédelmi érdekeket nem sért. Az érintett terület nem országosan védett és nem Natura 2000 terület.

A légvezeték tartóoszlopainak kivitelezése során **felszíni- és felszín alatti vizek** káros szennyezéssel történő veszélyeztetése nem feltételezhető.

Működés

A távvezeték *üzemeltetése* során a területen hulladék nem keletkezik, a hulladékgazdálkodás szempontjából a távvezeték üzemeltetésének környezeti hatása semleges.

A jelenlegi immissziós állapotra a létesítmény nincs hatással.

A működés során jelentős környezeti zaj- és rezgéshatás nem várható. A létesítmény hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt.

Az üzemelés vízhasználatot nem igényel, vízvédelmi, vízgazdálkodási érdeket nem sért, nem veszélyeztet.

A beruházással érintett terület szennyeződés-érzékenysége a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területnek minősül. A távvezeték nyomvonala nem érint vízbázis védőidomát, védőterületét.

A tevékenység felhagyása

A *felhagyáskor* az esetleges lebontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez, vagyis a szennyező hatások a tervezési területen belül maradnak.

A felhagyás után bontási és helyreállítási munkálatok következnek. A létesítmények elbontása után a környező területek aktuális állapotának megfelelően el kell végezni a rekultivációt.

A felhagyás során a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII.18.) KöM rendelet 17-es fő csoportjába tartozó bontási hulladékok (beton, vas és acél stb.) keletkezésével kell számolni, s azok megfelelő kezelésükről gondoskodni kell.

Havária és rendkívüli javító tevékenység

Balesetből, üzemzavarból származó havária eset kockázatának mértéke alacsony.

Havária és rendkívüli javító tevékenység bekövetkezése esetén (pl. munkagépjavítás) hulladékok képződésével – ezen belül veszélyes hulladékok keletkezésével is – kell számolni.

Az eljárás további menete:

Az előzetes vizsgálatot lezáró jogerős határozat birtokában a vezetékjogi eljárást kell lefolytatni a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet szerint, mely eljárás során a 6.§ (1)-(2) bekezdése és 4. sz. melléklete alapján a Felügyelőséget szakhatóságként működik közre. A R. 5.§ dc pontja alapján a vezetékjogi engedélyezés során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

A tervezett távvezetékkel keresztezett vízfolyásról a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 379/2007. (XII.23.) Korm. rendelet X. fejezete rendelkezik a „vizek és vízelétesítmények keresztezésére, megközelítésére más, nyomvonal jellegű építménnyel” tekintetében, ennek részletes szabályozását e rendelet melléklete tartalmazza.

A vízfolyás partlétől mért fenntartósávokról a 21/2006. (I.31.) Korm. rendelet II fejezete rendelkezik.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem az érintett önkormányzat, sem a lakosság részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 2533-2/2009., Győr Megyei Jogú Város Építéshatósági Osztálya 19122-1/1009., Győr Megyei Jogú Város Közigazgatási Osztálya 25336-2/2009., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-Dunántúli Irodája a 410/1633/01//2009. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján az érintettek részvételével tárgyalásra hívta meg az érintetteket, amelyen az ETV-ERŐTERV Zrt. részéről Kamasz Ernő jelent meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R. 5.§ dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az előzetes vizsgálatot lezáró jogerős határozat birtokában a vezetékjogi eljárást a 2007. évi LXXXVI. tv. végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet szerint kell lefolytatni, mely eljárásban e Korm. rendelet 6.§ (1)-(2) bekezdése és 4. sz. melléklete alapján a Felügyelőség szakhatóságként működik közre.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 29/2004. (XII. 25.) KöM rendelet 1. számú melléklet A.) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdései biztosítják, a fellebbezési illeték mértékéről a módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése rendelkezik.

Győr, 2009. április 14.

dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes