



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	KTJ:
Iktatószám: K-2013-15/2009.		Hiv. szám:		Tárgy: Mosonmagyaróvár,	
Előadó: dr. Reiner Viktória/ Eszes Melinda		Melléklet:		KAVICSBÁNYA KFT. – 0502/1-25, 0504/1-17 hrsz- ú. Mosonmagyaróvár V. tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálata	

H A T Á R O Z A T

I.

A Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint első fokú környezetvédelmi hatóság **az RPM Kft.** (8414 Olaszfalu, Eperjes út 5.) képviseletében eljáró **Kavicsbánya Kft.** (9200 Mosonmagyaróvár, 0506/20. hrsz. külterület) által **kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárást lezárva a következőket állapítja meg:**

II.

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Mosonmagyaróvár, a 0502/1 és 0504/1 hrsz. alatti ingatlanok.

A telepítés célja: 44 ha 3241 m² nagyságú területen évi 220 ezer m³ kavics kitermelésével járó bányászati tevékenység.

2.) A kiemelt építésügyi hatóság részéről a bányászati tevékenységgel szemben kizáró ok merült fel, így a tevékenység nem engedélyezhető, ezért a hatóság a

a kérelmet elutasítja.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezéshez 125.000.- Ft összegű szolgáltatási díjat kell befizetni az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előirányzat felhasználási keretszámla MÁK 10033001-01711899-00000000 számú számla javára.

I N D O K O L Á S

A KAVICSBÁNYA Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, 0516/2. hrsz.) – a továbbiakban Kft. – képviseletében eljárva az RPM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8414 Olaszfalu, Eperjes út 5.) kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a mosonmagyaróvári 0502/1. és 0504/1. helyrajzi számú ingatlanokon végezni kívánt bányászati tevékenységgel kapcsolatban annak érdekében, hogy az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési

eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3-5. §-ai által szabályozott előzetes vizsgálati eljárást folytassa le. A tevékenység a R. 1. számú mellékletének 11. pontja alá tartozik, környezeti hatásvizsgálat köteles, melyet megelőzően előzetes vizsgálatot kell végezni.

A hatóság megállapította, hogy az ügyben a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése értelmében hatáskörrel rendelkezik, és ugyanezen jogszabály 1. számú melléklet IV. fejezet 1/A. pontja értelmében a telepítés helye az illetékességi területére tartozik.

Az eljáró hatóság a benyújtott iratok alapján megállapította, hogy a Kft. 44 ha 3241 m² nagyságú területen külszíni bányászati tevékenység végzését tervezi, évi 220 ezer m³ kavicskitermelési kapacitással. A rendelkezésre álló ásványvagyon a tevékenység 40 évig való folytatását teszi lehetővé.

A tevékenység környezetre gyakorolt hatásairól a Felügyelőség az alábbiakat állapította meg:

Levegő: A tevékenység során a munkagépek és szállítójárművek közlekedéséből és a kitermelési tevékenységből diffúz levegőterhelés várható (por és kipufogógázok). A szállítási útvonalakon a környezeti levegőterhelés a tervezett szállítások következtében jelentősen növekedni fog. A tervezett új, nagy kapacitású és nagy területigényű kavicsbánya levegőminőségre gyakorolt hatása összességében – a jelenlegi immisziós szinthez hozzáadódó terhelés-növekmény – olyan hatásfolyamatot indít el, amely a környezet légszennyezettségét – tekintettel a kritikus komponensekre – jelentősen befolyásolja.

Természetvédelem: A tervezett bánya területe nem védett, nem Natura 2000 terület, valamint védelemre nem tervezett.

Zaj: A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zaj és rezgés hatások nem származnak, a telephely környezetében a hatásterületen belül védendő létesítmény illetve terület nincs. A tevékenység működéséhez kapcsolódó járműforgalom az igénybeveendő utakon a jelenlegi közlekedési zajterhelést jelentősen nem befolyásolja.

Vízvédelem: A tervezett bánya nem érint vízbázis védőterületét, a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület.

A tervezett 44 ha 3241 m²-es bánya működése során a talajvíz áramlási és párolgási viszonyai megváltoznak, a szomszédos Mosonmagyaróvár III.- és IV.-kavics bányatelekkel kialakuló, talajvizet érő együttes hatás várhatóan jelentős. A bányatelek két szomszédos bányatelekkel összeadódó hatása a Lajtára, valamint a Lajta jobb parti-csatorna vízforgalmára jelentős hatást gyakorolhat.

Hulladékgazdálkodás: A tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem okoz jelentős környezetterhelést.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem az érintett önkormányzatok, sem a lakosság részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, a R. 12. számú melléklete alapján.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 2705-2/2009., a Győr-Moson-Sopron Megyei Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 17.2/3471-1/2009., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-Dunántúli Irodája a 410/2008/01/2009., a Veszprémi Bányakapitányság VBK/5389/2/2008., a Mosonmagyaróvári Körzeti Földhivatal 10.382/2008. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

Azonban Mosonmagyaróvár város Jegyzője szakhatósági állásfoglalása szerint – mint építési hatóság, valamint helyi környezet- és természetvédelmi hatóság – a tevékenységgel szemben kizáró ok merült fel. Építési hatósági szempontból az állásfoglalás szerint Mosonmagyaróvár város képviselő-testülete a 2009. június 25-én tartott ülésén tárgyalta a város településszerkezeti tervének aktualizálását és azt a 128/2009. (VI.25.) számú határozattal jóváhagyta. A Kft. által kérelmezett területet ásványvagyonszerűvé nyilvánította, és az ásványvagyon későbbi kitermelhetőségének biztosítására a területen építési korlátozásokat, tilalmat fognak életbe léptetni. A szabályozási terv és a helyi építési szabályzat ennek megfelelő módosítása öszre várható.

Mosonmagyaróvár Jegyzője helyi környezet- és természetvédelmi hatósági hatáskörében eljárva szintén nem tartja támogathatónak a tervezett kavicsbánya megnyitását, az alábbi okok miatt:

- A Kft. a jelenleg működő (IV. számú) bánya környezetvédelmi engedélyében szereplő előírásoknak nem tesz maradéktalanul eleget: Problémát okoz a kavicsszállítás okozta porzás a

nyári időszakban, elmaradtak a tájrendezési, rehabilitációs munkák, rendezetlen a bányató környezete, gyomos, parlagfűvel fertőzött, illegális hulladéklerakások is előfordulnak a környéken. A tópart növényzettel való betelepítése elmaradt, a szélvédő erdősáv kialakítása sem valósult meg.

- Negatív hatásokkal lehet számolni (vízszennyezés kockázata, lakossági panaszok, talajvíz-áramlási és párolgási viszonyok megváltozása, diffúz levegőterhelés növekedése, a környezet rendezetlenné válása, stb.).

A hatóság 2009. február 26-án a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalásra hívta meg az érintetteket, amelyen Mosonmagyaróvár polgármestere, Szabó Miklós, valamint Mosonmagyaróvár főépítésze, Kitley Tibor, illetve az RPM Kft. részéről Csépe Izolda és Kelemen Gábor jelent meg. Kitley Tibor tájékoztatása szerint a rendezési terv módosítására 2009. áprilisában fog sor kerülni, állásfoglalásukat csak ezt követően tudják kialakítani. A Jegyző ezt követően adta meg a fenti tartalmú, VFOP/323-3/2009. számú állásfoglalását.

Megállapítható, hogy az ügyben hatáskörrel rendelkező szakhatóságok közül a kiemelt építésügyi hatóság állásfoglalása értelmében a tervezett tevékenységgel szemben kizáró ok áll fenn, ezért az eljáró hatóság a R. 5.§ (2) bekezdés f.) pontjára alapozva hozta meg határozatát. A 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (2) bekezdése alapján az érdemi döntésre jogosult hatóság a döntése meghozatalánál kötve van a szakhatóságnak a hatásköre felett kialakított, jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Ket. 45. § (2) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen nincs helye külön fellebbezésnek, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezéshez szükséges szolgáltatási díj mértékéről a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bekezdése rendelkezik.

Győr, 2009. szeptember 03.

dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes

megbízásából:

Pintér Imre s.k.
hatósági osztályvezető