



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:	102337071	KTJ:	100880251
------------------------------	-----	-----	------	------	-----------	------	-----------

Iktatószám: 1499-11/2009. Hiv. szám: Tárgy: Kerézteleki,
Előadó: dr. Reiner Viktória/ Melléklet: QUALITY-PIG Kft. Kistarcs
Gratzl Ervin sertéstelepe korszerűsítésének
előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **QUALITY-PIG Korlátolt Felelősségű Társaság** (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) megbízásából az **ENQUA Környezet és Minőség Szolgálat Kft.** (1113 Budapest, Vágfarkasd u. 10.) által benyújtott, Kistarcs, Kerézteleki 094/2. hrsz. alatt létesítendő sertésnevelő telep **előzetes vizsgálati eljárása** során a következőket állapítja meg:

- 1.) A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezárja.
- 2.) A tervezett tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján kiadott egységes környezethasználati engedély szükséges.
- 3.) A hatóság az engedélyezési eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások összevonásával folytatja le.

II.

A környezeti hatásvizsgálati, és az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt – amelynek általános tartalmi követelményeit a vonatkozó jogszabály 6. és 8. számú melléklete határozza meg – 8 nyomtatott példányban kell benyújtani az engedélyező hatósághoz, emellett elektronikus adathordozón is benyújtható

III.

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt ezen határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül lehet benyújtani.

IV.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000.- Ft.

Indokolás

A Quality-Pig Kft. (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.) – a továbbiakban: Kft. – kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a Kerékteleki 094/2. helyrajzi számú ingatlanon sertéstelep kialakítása és állattenyésztési tevékenység engedélyezése tárgyában annak érdekében, hogy az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3-5. §-ai által szabályozott előzetes vizsgálati eljárást folytassa le. A beruházás a R. 1. számú mellékletének 2. pontja és a 2. számú melléklet 11/b.alá tartozik.

A hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján a következőket állapította meg:

A tervezett tevékenység célja a Kerékteleki 094/2. hrsz.-ú ingatlanon sertésnevelő tevékenység megkezdése és kiszolgáló létesítmények építése.

A beruházásban három állattartó épület, lagúnás hígtrágya gyűjtő, külső hígtrágya gyűjtő és szociális épület építését, illetve korszerű tartástechnológiai eszközök beszerelését tervezik, hogy a telep alkalmassá váljon turnusonként 7488 hízó (férőhely) tartására.

Az üzemelés során a technológiából adódóan, évente várhatóan 11.230 m³ hígtrágya keletkezésével lehet számolni. Szociális szennyvíz keletkezik a szociális blokkokban, melyet zárt, szivárgásmentes gyűjtőbe vezetnek. Várható éves mennyisége: 80 m³, elszállítására szerződést kötnek. Az építési, szerelési munkák technológiai szennyvíz-kibocsátással nem járnak. Technológiai szennyvíz az állattartási tevékenység következtében az istállók takarítása során keletkezik, melyet az épületek alá épített lagúnák fogadnak, hasznosításuk a hígtrágyával együtt, szántóföldön történik.

A telephely vízellátását a H-4405-2/2006. számon engedélyezett 70,0 m talpmélységű kútból biztosítják. Az üzemeltető vállalja a telep üzembe helyezéséig a vízjogi üzemeltetési engedély aktuális módosítását.

Az épületekre hulló csapadékvizeket tűzvíz tározóba vezetik, a telephely többi részén pedig a burkolatlan területeken elsikkad.

A környezetre gyakorolt hatások

Vízvédelem és talajvédelem

Havária esetén elképzelhető a talaj- és a talajvíz szennyezése. Elsősorban a hígtrágyában és szociális szennyvízben lévő oldott anyagok okozhatnak szennyezést. A hatásterület a kijutott anyagok mennyiségétől függően néhány száz méter. A hígtrágya tárolók és a fedett tároló vízzárási funkciójának ellenőrzésére szükséges a monitoring kutak telepítése.

A telep területe a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján „2a” érzékeny területnek minősül, felszín alatti vízbázis hidrogeológiai védőterületét nem érinti.

A telephelytől 150-200 m-es távolságban található DNY-i irányban az Ótarcsi árok illetve 400-500 méterre ÉK-i irányban a Nagyhalmi árok, amelyek időszakos vízfolyások, befogadjuk a Cuha (Bakony-ér).

Levegőtisztaság-védelem

A sertéstelep létesítéséből légszennyezés származik. A legközelebbi lakóövezet 1,5 km-re helyezkedik el. A többször módosított 21/2001. (II.14.) Korm r. 2. melléklet 7. pontja szerint új istállók építésénél, amennyiben az állatlétszám meghaladja a 2000 db-ot (7488 db) levegővédelmi övezetet kell kialakítani. Megállapításra került, hogy a telephelyen légszennyező pontforrást terveznek - szükségáramforrást (aggregátort).

Zaj- és rezgésvédelem

A létesítés során az építési munkálatok által okozott zajterheléssel lehet számolni, amely ideiglenes jellegű. Az építési tevékenység hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet és helyiséget nem érint.

Az állattartó telepen folytatott tevékenység jelentős környezeti zaj és rezgés hatásokkal nem jár. A tevékenység hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, létesítmény, épület és helyiség nem található, így a 8/2002 (III. 22.) KöM – EüM együttes rendeletben meghatározott zaj és rezgésterhelési határértékeknek nem kell teljesülni. Az állattartó telep mezőgazdasági felhasználású külterületekkel szomszédos. A telephely működésével kapcsolatos közúti közlekedés nem növeli számottevően a meglévő utak zajterhelését.

Természetvédelem

A terület országosan nem védett és nem része a Natura 2000 hálózatnak sem.

A volt baromfi telep sertésleppé történő átalakítása táj-és természetvédelmi érdekeket nem sért, védett természeti értékeket nem fenyeget.

A hatóság a R.3.§ (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre a telepítés helye szerinti Kerézteleki önkormányzata, valamint a lakosság részéről nem érkezett észrevétel. A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 1961/1/2009. számú, a Komáromi Körzeti Földhivatal a 10.349/2008.számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-Dunántúli Irodája 430/0016/01/2009.számú, a Bársonyos-Kerézteleki Körjegyzősége 17/13453/2008. számú, Komárom-Esztergom Megyei Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 20.2/4556-1/2008. számú, Kisbér Város Jegyzője 334-1/2009. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen. A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján 2009. február 9-én tárgyalást tartott, amelyre meghívta a környezethasználót és eljárásban közreműködő szakhatóságokat. A tárgyaláson az ENQUA Kft. részéről Koncz Ágota és Turcsán Szilvia, a Quality-Pig Kft. részéről Nagy János jelent meg.

A kérelmező az eljárás során úgy nyilatkozott, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások összevonását kéri, e kérelmének R. 5. § (3) bekezdése szerint helyt adva, figyelembe véve az ügyfél kérelmén túl azt is, hogy az elérhető legjobb technikára vonatkozó információk rendelkezésre állnak, a hatóság a, a R. 24.§-ában foglaltaknak megfelelően folytatja le az eljárást.

A fentiek alapján a hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban a R. 5. § (2) c.) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az eljáró hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy 2009. május 15-ét követően – az 1995. évi LIII. tv. 9. § (3) bekezdése szerint – a kérelem mellékleteit elektronikus adathordozón is be kell nyújtani.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1.sz. melléklete IV/1. A) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a módosított 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bekezdése rendelkezik.

Győr, 2009. február 19.

dr. Hajdu Klára
hatósági igazgatóhelyettes