



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság
Hatósági Felügyeleti Iroda

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Telefon: Központi: 96/524-000,

web: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.

Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Csütörtök: 9-16 óráig

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100 200 414	KTJ:	100 858 478
----------------------	-----	-----	------	------	-------------	------	-------------

Iktatószám: 14016-3/2009.

Hiv. szám:

Tárgy: Vértesszőlős

Előadó: dr. Koczka Ágnes
Szelényi Lóránt

Melléklet:

AGRICOLA ZRT. – légszennyezési
bírsága

H A T Á R O Z A T

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint elsőfokú hatóság az **AGRICOLA Zrt.-t** (2837 Vértesszőlős, Major) a székhelyével megegyező telephelyén történt engedély nélküli hulladék égetés miatt

100.000.- Ft,

azaz százezer forint összegű **eseti légszennyezési bírsággal sújtja.**

II.

A bírságot az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KÖVICE Győr MÁK 10033001-01850671 számú számlájára kell befizetni a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.

A hatóság átutalja a befolyt bírságösszeg 30%-át Vértesszőlős Önkormányzata részére, 15 napon belül.

III.

A hatóság a jogerőre emelkedést követően intézkedik a jogerős határozat nyilvános közzétételéről.

IV.

E határozat ellen a kézbesítésétől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez intézett, de az első fokú hatósághoz két példányban benyújtott, 15.000.- Ft értékű illetékkal ellátott **fellebbezésnek** van helye.

I N D O K O L Á S

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség lakossági panaszbejelentés alapján 2009. október 2.-án helyszíni ellenőrzést tartott az AGRICOLA Zrt. – továbbiakban Zrt. – (2837 Vértesszőlős, Major) székhelyével megegyező telephelyén.

Az ellenőrzés időpontjában a fermentálás üzemi körülmények között folyt. A Sport u. környékén a bejelentésben foglalt bűzt a hatóság nem tapasztalta, az uralkodó széljárás É-ÉK-i volt. A

csarnoképületben az ammónia szag irritáló koncentrációjú volt melyet az épületből egy db kb. 20.000 m³/h légszállítású mobil ventilátorral szívta ki a csarnok déli homlokzatának nyitott kapuján. A csarnok déli oldalától számított 20 m-en ammónia szagot a hatóság nem érzékelt. A panaszbejelentéstől függetlenül a csarnok déli oldalán hulladékégetést talált a Felügyelőség. Az elégetett hulladékok mennyisége műszaki becslés alapján 2 m³ (kb.: 300 kg). A hulladékok között papír tojástálca, műanyag fólia, egyéb termelési hulladék maradványok voltak fellelhetők. A Zrt. képviselője a hulladékégetés tényét elismerte. A papír hulladékot rendszeresen az AVE Tatabánya részére adják át. A helyszínen dolgozói mulasztás miatt történt a hulladékégetés. A panasz oka az üzem beinduláskor a próbaüzem alatti tanulási időszakban fordult elő, nyomott légköri viszonyok alatt. A probléma megoldásra került, 1 alkalommal kb. 3 napig jelentett problémát a bűz. A ventilátor működtetését az Állat Egészségügyi Hatóság javaslata alapján üzemelteti a Zrt.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 106. § (1) bekezdése szerint „aki jogszabályban, illetve hatósági határozatban foglalt, a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, vagy azokban megállapított határértéket túllép – az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, súlyához és ismétlődéséhez igazodó – környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.”

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 22. § (1) bekezdése értelmében eseti légszennyezési bírság megfizetésére köteles az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely a levegővédelmi követelményeket nem tartja be, illetve megszegi. A (2) bekezdés kimondja, hogy a bírságot a hatóság a 8. sz. mellékletben meghatározott esetekben, a megjelölt összegek 25-100%-a között, a mulasztás körülményeinek, súlyosságának, időtartamának és ismétlődésének egyedi mérlegelésével, kötelezettségszegésenként külön-külön állapítja meg és veti ki.

Fentiek alapján a hatóság a Zrt.-t a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 29. § (3) a) pontja alapján értesítette az eljárás megindulásáról, és tájékoztatta az iratbetekintési és nyilatkozattételi jogáról. A Zrt. képviselője ezen jogával nem élt.

A 8. sz. melléklet 14. pontja alapján bírság megfizetésére köteles az, aki bármely anyagot e jogszabály előírásait megszegve, illetőleg engedély nélkül a nyílt téren vagy háztartási tüzelőberendezésben éget. A levegővédelmi bírság legnagyobb mértéke ebben az esetben, gazdasági tevékenységet folytató jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében 300.000,-Ft.

Az első fokú környezetvédelmi hatóság a bírság összegének meghatározásánál figyelembe vette azt, hogy a Zrt. ellen levegőtisztaság védelmi eljárás még nem folyt, az ügyvezető az ellenőrzés során közreműködött a hatósággal, azonban fennáll az elkövetés ismétlődésének lehetősége, ezért a hatóság a bírság összegét 100.000,-Ft-ban állapította meg.

Az eljáró hatóság a bírság kiszabása mellett kötelezés kiadása iránt (R. 22. § (3) bekezdés) nem intézkedett – tekintettel a kötelezettségszegés jellegére.

Az elsőfokú hatóság határozata a bírság megosztása tekintetében a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 21. § (3) bekezdésén alapul, melynek rendelkezése szerint a befolyt környezetvédelmi bírság összegének 30 %-a a területileg illetékes önkormányzatot illeti meg. A határozat rendelkező részének III. fejezete a Ket. 80/A.§ (1) bekezdés i.) pontján alapul.

Az eljárás 2009. október 12.-én indult, az ügyintézési határidő a Ket. 33.§ (1) bekezdése alapján 22 munkanap, amely 2009. november 12.-én jár le.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése, illetékességét az 1. számú melléklete határozza meg.

A fellebbezési jogosultságot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 96. § (1) bekezdése biztosítja. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és e törvény melléklete XIV. címének 2. pontja alapján állapította meg.

Győr, 2009. november 5.

Gerencsér Tivadar
igazgató
megbízásából

dr. Horváth Lajos
felügyeleti igazgatóhelyettes