



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**Hatósági Engedélyezési Iroda**  
**Vízminőségi és Vízgazdálkodási Osztály**

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.  
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024  
Ügyfélfogadás: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig, Csütörtök: 9-16 óráig  
Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100170726	KTJ:	101232280
----------------------	-----	-----	------	------	-----------	------	-----------

Iktatószám: H-10781-22/2009. Hiv. szám: Tárgy: Öttevény, KÓKA KŐ-és Kavicsbányászati  
Előadó: Dr. Kokas Edit / Melléklet: Kft. –Öttevény I. kavics-homokbánya  
Hanyuné Krausz termelési kapacitásbővítésének előzetes  
Szilvia vizsgálata

## H A T Á R O Z A T

### I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1113 Budapest, Daróczi u. 30.)** által benyújtott „Öttevény I.-kavics, homok” védnevű bányateleken folytatott külfejtéses kavics és homokbányászat tervezett kapacitásbővítésének – évi 162 500 m<sup>3</sup>–ről 400 000 m<sup>3</sup>-re való növelésének – hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadva az előzetes vizsgálati eljárást lezárja és megállapítja** a következőket:

#### 1. A vizsgált tevékenység adatai:

Bányatelek neve: Öttevény I.-kavics, homok

Bányatelek helye: A bányatelek Győr-Moson-Sopron megye Öttevény település külterületén, a 046, 055, 057/1, 057/4-6, 066, 068/4, 068/8, 068/10, 068/11, 069, 070/1, 072/3-11, 073, 075/25 hrsz- ú ingatlanokon helyezkedik el

A bányatelek területe: 218 ha 3208 m<sup>2</sup>

Alaplap: +82,25 mBf

Fedőlap: +114,0 mBf

A kitermelhető ipari vagyon: 29979373 m<sup>3</sup> kavics

Termelési kapacitás: 400 000 m<sup>3</sup>/év kavics

2. A hatóság megállapítja, hogy az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

#### 3. **A tevékenység végzéséhez az eljáró hatóságtól az alábbi engedélyek szükségesek:**

A határozat jogerőre emelkedését követően kérni kell a H-10627-14/2004-I. számú környezetvédelmi engedély módosítását.

#### 4. Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjének – mint szakhatóságnak – a feltételei:

- A bányatelek határai között fekvő ingatlant telekalakítás céljára megosztani, vagy azon épületet elhelyezni az illetékes építési hatóság és a bányavállalkozó hozzájárulásával lehet.
- A mezőgazdasági területeken építményt a vonatkozó jogszabály (OTÉK 29.§ (3)-(4)) alapján lehet elhelyezni.
- A mezőgazdasági területeken meglévő a deflációs hatást csökkentő fasorokat, erdősávokat fenn kell tartani, és a fák szakszerű pótlását el kell végezni
- A HÉSZ 075/24, 068/10, 070/1 és 072/3 hrsz-ú telkeken 10 éven túli szabályozási vonallal tervezett utat jelöl ( 1. sz. főút tervezett nyomvonala) ott az utak nyomvonalában épületeket elhelyezni nem lehet.

## 5. Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### II.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000,- Ft, amit a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

### INDOKOLÁS

A Kőka-Kő és Kavicsbányászati Kft. (9011 Győr) benyújtotta az „Öttevény I. kavics, homok” védnevű bánya kapacitásnövelésére vonatkozóan az előzetes vizsgálati dokumentációt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.**- 3. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően. A hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a R. 3. sz melléklete 142. pontja alá tartozik, így a felügyelőség döntésétől függ a környezeti hatásvizsgálat elvégzése.

A hatóság megállapította, hogy felhívására az ügyfél megfizette a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet szerinti 250 000.-Ft. szolgáltatási díjat.

A hatóság a dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy levegővédelmi szempontból kiegészítésre van szükség, mely igényét hiánypótlási felhívásában jelezte a kérelmezőnek.

#### **A hatóság a határidőben benyújtott kiegészítés és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:**

A bánya a H-10627-14/2004.-I. számú környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján működik.

A kitermelést évi 162 500 m<sup>3</sup>/év mennyiségről 400 000 m<sup>3</sup>/év mennyiségre növelik. A kapacitásbővítés nem jár a környezetvédelmi engedélyben foglalt bányászati technológia és az alkalmazott berendezések változásával. A megnövelt kitermelést három műszakos munkavégzéssel kívánja végezni.

A bányászati tevékenység időtartama a tervezett kapacitású 400 000 m<sup>3</sup>/év termelés alapján, 75 év.

#### **Technológia:**

A bányában külfejtéses, víz alóli nyersanyag- kitermelési technológiát alkalmaznak. Az úszókotró gép által kitermelt kavicsot a partéllal párhuzamosan készletezik, majd szállítószalagok segítségével juttatják el a törőosztályozó berendezéshez.

A kapacitásbővítés nem jár a technológia megváltozásával. A megnövelt kitermelés nyomán megnő az elszállításra kerülő termék mennyisége és az elszállításban részt vevő szállítójárművek száma.

**Felhagyás:** A bányászati tevékenység nyersanyagkészlet és a kitermelési ütem figyelembevételével kb. 75 évig folytatható. A bányászat során letakarított fedőréteget a rekultivációhoz tervezik felhasználni. A tevékenység felhagyása hulladék- kibocsátással nem jár.

**Havária:** A kapacitásbővítés nem jár a lehetséges havária helyzetek megváltozásával. A bányaművelés közben a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből adódóan történhet talaj -és talajvízszennyezés. Száraz időben erős szél okozhat erősebb porterhelést.

#### **A tevékenység környezetre gyakorolt hatása:**

**Víz:** A bányászati tevékenység a nagy területű és mély bányató létrehozásával csökkenti a termőterületet, a felszín alatti vizet a felszínre nyitja, így szennyeződésre érzékennyé teszi. A hatás végleges.

A bányászati tevékenység a lefolyási viszonyokat és a beszivárgást kis mértékben megváltoztatja, a hatás végleges.

Normál üzemmenet esetén a felszíni és felszín alatti vizeket érő káros hatás nincs.

**Talaj:** A kitermelés helyén anyagihiány keletkezik, mivel mind a humuszos meddőanyagot, mind a haszonanyagot kitermelik. Az üzemszerű tevékenységből talajszennyezés nem származhat.

**Élővilág:** A bányaművelés során a talaj és meddőréteg letakarításával, és a haszonanyag kitermelésével az állatok és növények élettere részben megszűnik, azonban a rekultivációt követően az eredeti állapothoz

hasonló, természet közeli állapot alakul ki. A tófelület új életterek és fészkelő helyek kialakulását fogja eredményezni.

**Zaj:** A tervezett tevékenység megvalósulásából jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem származnak, a kavicsbánya működése során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott zajterhelési határértékeknek nem kell teljesülniük, mivel a bánya területe külterületi szántó, valamint erdőterületekkel szomszédos, melyeken nem található zajvédelmi szempontból védendő épület. A tevékenység hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet vagy helyiséget.

A bánya működésével kapcsolatos közúti közlekedés nem növeli számottevően a meglévő utak zajterhelését.  
**Levegő:** A kavicsbánya területe, Öttevény, a 4/2002.(X. 7.) KvVM rend. 2. sz. melléklete alapján a 2. sz. kiemelt légszennyezettségi zónába tartozik. A legközelebbi lakóépület 1500 m-re található. A tevékenység nem tartozik abba a bányauzemi körbe melyre levegővédelmi övezetet kellene megállapítani. /mód. 21/2001.(II.14.) Korm.rend. 2.sz. melléklet B12./ A bánya működésével kapcsolatos közúti közlekedés nem növeli számottevően a meglévő utak porterhelését, a gépjárművek meglévő mg-i bekötőúton jutnak ki az 1. sz. főútra.

**Hulladék:** A létesítés, bővítés hulladék- kibocsátással nem jár. A tevékenység üzemszerű gyakorlása során az eseti gépkarbantartásból az alábbi hulladék- kibocsátással kell számolni:

A hulladék EWC kódszáma	A hulladék megnevezése	2008. évi kibocsátás (kg/év)
130208*	Egyéb motor- hajtómű-és kenőolajok	0
150202*	Veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők	5
150110*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó csomagolási hulladékok	0
160107*	Olajszűrők	20
170503	Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	0
200301	Kevert települési szilárd hulladék	Közszolgáltatás keretében rendszeresen elszállítva

A keletkező veszélyes hulladékokat a 98/2001. (VI. 15.) Kormány, a települési szilárd hulladékot a 213/2001. (XI. 14.) Kormány rendelet előírásai szerint össze kell gyűjteni, s kezelésükről engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással kell gondoskodni.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget a 164/2003.(X. 18.) Kormány rendelet előírásai szerint kell teljesíteni.

A telephelyen található hulladékokat felhagyás esetén engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni.

**Természet- és tájvédelem:** A bányászati tevékenységgel érintett terület nem országosan védett, nem része a Natura 2000 hálózatnak. A tervezett kapacitásbővítés természeti- illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

**A hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a hatályos jogszabályokban foglalt előírások betartása mellett a beruházás megvalósítása várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A hatóság a R. 3. § (3) bekezdése alapján a nyilvánosság bevonása érdekében *közleményt* tett közzé Öttevény Önkormányzatánál, valamint honlapján és a Felügyelőség ügyfélszolgálati irodáján.

A R. 4.§ (2) bekezdése alapján hatóság tárgyalást tűzött ki, melyre meghívta a megkeresett szakhatóságokat és a beruházót. A tárgyaláson elhangzottakat és a megjelentek névsorát a határozat mellékleteként csatolt jegyzőkönyv tartalmazza.

A hatóság a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4.számú mellékletének megfelelően megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező *szakhatóságokat*.

Az **ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 5127-4/2009. számú**, a **GyMSM MgSZH Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság 17.2/4624-1/2009. számú** állásfoglalásában feltétel nélkül elfogadta a benyújtott dokumentációt.

A szintén megkeresett **Veszprémi Bányakapitányság VBK/3621/2/2009. számú** válaszában hatáskörének hiányára hivatkozva állásfoglalást nem adott. Hatáskörének hiányát a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

**Ötveny Önkormányzatának Jegyzője 1514-4/2009. számú** állásfoglalásában építési hatósági hatáskörének hiányára hivatkozva az ügyet áttette a hatáskörrel rendelkező GyMJV Polgármesteri Hivatalához, a helyi környezet –és természetvédelemre kiterjedően **1514-5/2009. számú** állásfoglalásában elfogadta az előzetes vizsgálati dokumentációt azzal, hogy a településen az átmenő forgalmas közút esetében szükséges lehet a terhelés lehetséges csökkentése a megnövekedett kapacitás által okozott környezeti ártalmak következtében.

**GyMJV Jegyzője 85042/2009. számú** állásfoglalásában a határozat rendelkező részébe foglalt feltételekkel adta meg hozzájárulását.

A hatóság a Jegyző fenti állásfoglalása kapcsán megállapította, hogy a nyilatkozat első feltételében foglaltak - „, a bányászati területen történő gazdasági tevékenység csak úgy folytatható, ha a bánya üzemeltetője igazolja, hogy a lakóterületeket érintő, a tevékenységből és a forgalomnövekedésből eredő zaj-és rezgésterhelés a vonatkozó jogszabály ( (8/2002. III.22.) KöM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklet) által előírt határon belül marad. Ellenkező esetben a tevékenység csak a 13.§ (8)-ban előírt zajárnyékoló létesítmény megvalósítása, illetve alternatív, a lakóterületeket nem terhelő szállítási útvonal kijelölése esetén folytatható – az eljáró hatóság hatáskörébe tartoznak, így feltételként a határozat rendelkező részében nem szerepeltette.

Állásfoglalását a 1262008. Ök. És az azt mód. 1/2009. ( I.14.) Ök. Rendelettel jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat (HÉSZ) alapján adta meg. Hatáskörét és illetékességét a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

**A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Irodája 410/5546/1/2009. számú** állásfoglalásában nyilatkozott arról, hogy a tárgyi beruházás kulturális örökségi elemeket nem érint, ezért nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalást kiadni, a további hatósági eljárásokban nem vesz részt.

A hatóság az általa feltárt tényállás, és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a **R. 5. § (2) dc** pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R. 3. §-5. §** szakaszai szerint folytatta le.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyeken, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

Győr, 2009. november 23.

Gerencsér Tivadar  
Igazgató

megbízásából

Dr. Hajdu Klára s.k.  
Igazgatóhelyettes